

Iktatószám:
5662-2/2010./ESZCSI
46846/2011./OKSI

Jegyzőkönyv

Készült: a Humán Erőforrás Bizottság **2011. január 18-én** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (Eger, Dobó tér 2.) Egri Tisztk Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. székhelyén megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Rázi Botond alpolgármester
A bizottság részéről:

Csákvári Antal elnök
Lombeczki Gábor képviselő tag
Martonné Adler Ildikó képviselő tag
Bodnár Gábor külső szakértő
Aranyosi Gábor külső szakértő

Hiányzik:

Bognár Ignác képviselő tag
Lakatos Oszkár külső szakértő

Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető
Ballagó Zoltán irodavezető
Bíróné Bardi Ágnes irodavezető helyettes
Kovács László alsófokú ügyintéző
Pásztor Gyula humán ügyintéző
Hegedüs Gábor sport ügyintéző
Bozsóné Pelle Ibolya lakásügyi előadó
Takács Zoltán TISZK Igazgató
Farkas Judit jegyzőkönyvvezető
Vassné Haraszi Zsuzsa jegyzőkönyvvezető

A bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes és az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendi pontokat, melyet a bizottság egyhangúlag elfogadott.

3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi szociális támogatásokról és a gyermekvédelmi ellátásokról valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V. 26.) sz. rendelet módosításáról

Dr. Palotai Zsuzsanna

Ismerteti a rendelet tervezetben leírt módosítások lényegét. A rendelkezésre állási támogatás helyett belép a bérpótló juttatás, a szociális segélyben, illetve a bérpótló juttatásban részesülők Családsegítő Intézettel történő kapcsolat tartását kellett változtatni. A bérpótló juttatásban részesülők lakókörnyezetének rendben tartását is előírja a rendelet. A helyi lakásfenntartási támogatásnál változik a fogyasztási egységek kiszámolása. Nem engedi a támogatás megítélését azoknál, akik

hozzátartozótól bérlik a lakásukat és a lisztérzékenység esetében a kérelem beadásának idejét változtatja.

Csákvári Antal

Kérdezi, hány fő kap ilyen támogatást egy évben, és volt-e ilyen támogatás korábban?

Dr. Palotai Zsuzsanna

2008-tól létezik és egy évben kb. 20-30 ügyfél szorul ilyen jellegű segítségre.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadja a rendelet tervezetét.

3/2011. (01. 18.) számú Humán Erőforrás Bizottság döntés:

A Bizottság javasolja *a helyi szociális támogatásokról és a gyermekvédelmi ellátásokról valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V. 26.) sz. rendelet módosításáról* szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

4./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének. rendelet-tervezete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) sz. rendelet módosításáról

Dr. Palotai Zsuzsanna

Kiemeli, hogy a szociális helyzet alapján történő lakás bérbe adás feltételein javasol a Hivatal változtatást, a Nyugdíjasházba jutás életkori feltételét 62 évről 65 évre emelni javasolja, A lakásbérleti szerződés meghosszabbításának feltétele legyen a bérleti díj tartozások megfizetése. A határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező személyek „lelépési díjának” csökkenését tartalmazza a tervezet.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadja a rendelet tervezetét.

4/2011. (01. 18.) számú Humán Erőforrás Bizottság döntés:

A Bizottság javasolja *az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) sz. rendelet módosításáról* szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

5./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata rendelet tervezete a lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló 16/2003. (IV. 04.) sz. rendelet módosításáról

Csákvári Antal

Javasolja, hogy Eger városának egy olyan lakástámogatási rendelete legyen, amely elsősorban a gyermekeket nevelő, egri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező kérelmezőket támogatja! A pályázatok elbírálásánál előnyben részesíthetők legyenek a kiskorú gyermeket nevelők, valamint azok, akik a pályázat benyújtását megelőzően legalább 3 éves folyamatos egri

lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel, vagy munkahellyel rendelkeznek. E feltételek valamelyikének legalább az egyik házastárs, vagy élettárs tekintetében kell megfelelni.

A rendelet 4. § (2) bekezdések helyébe a következő rendelkezés lépne: A támogatás - kivéve a (5) bekezdésben foglalt esetet - egyszer vehető igénybe, együttes összege legfeljebb 1.500.000 Ft, de nem haladhatja meg a lakás megszerzése költségeinek 50 %-át. Ide kerülne be egy kiegészítő mondat: Egyedülálló esetén a támogatás felső határát 500.000.- Ft-ban mérsékelnénk.

Martonné Adler Ildikó

Helyesnek tartja, hogy a családok és a gyermekeket nevelő szülők részesülnek előnyben, de azt nem, hogy egy réteget szinte teljesen kizár a rendelet. Előfordulhat, hogy egy egyedülálló orvos szeretne ide költözni Egerbe. Kapják meg a lehetőséget az egyedülállók is a lakásvásárláshoz.

Aranyosi Gábor

Javasolja, hogy aki támogatást igényel az lakóhellyel, tartózkodási hellyel és munkahellyel is rendelkezzen Egerben.

Martonné Adler Ildikó

Nem ért egyet a javaslattal.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Bodnár Gábor

A rendelet tervezetet az egyedülállók támogatásával javasolja elfogadni.

Csákvári Antal

Kéri, szavazzanak, ki támogatja ebben a formában a rendelet tervezetet? Megállapítja, hogy a bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadja a rendelet tervezetet.

5/2011. (01. 18.) számú Humán Erőforrás Bizottság döntés:

A Bizottság javasolja a lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló 16/2003. (IV. 04.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

6./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger Város Ösztöndíjasa cím alapításáról és a címmel járó támogatás megállapításának, valamint folyósításának szabályairól

Ballagó Zoltán:

Tizenegy évvel ezelőtt fogadta el Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger város ösztöndíjasa cím alapításáról szóló rendeletet. Öt alkalommal került sor a rendelet módosítására. Elmondta, megérett az idő arra, hogy egy új rendeletet alkossanak.

Az új rendelet alkotását egyrészt az is indokolta, hogy hogyan is lehetne ösztönözni a fiatalok Egerben maradását, letelepedését. Másrészt olyan kutatások készültek a közelmúltban, amelyek arra ösztökéltek, hogy tegyenek valamit ebben a témában.

Hat pontban lett összefoglalva, hogy mennyiben új a rendelet.

A változás egyik eleme abban ragadható meg, hogy nem csak havi ösztöndíjban részesülne a pályázók, hanem egy összegű támogatást is kapnának. Úgy ítélték meg, hogy a támogatás mértéke olyan, amely egy középiskolában végzett tanuló elkezd felsőfokú tanulmányait egy olyan összeget jelent, ami mindenképpen jó támogatás a tanulmányai megkezdése időszakában. S ha egy felsőfokú végzettséget végzett tanuló Egerben letelepedne, így egy hatszázezer forintos támogatáshoz is hozzájuthatna. Ez már egy komoly összeg

lehetne ahhoz, hogy elgondolkodjanak a fiatal pályakezdők, hogy visszajöjjenek Egerbe és itt telepedjenek le.

Ez az, amit Eger város tud hozzátenni, de ezt kiegészíthetik a különböző cégek és vállalatok is, amelyeknek olyan munkaerőre van szüksége, hasonló elbírálás alapján. Elmondta, hogy ez egy komoly támogatást jelentene a fiatalok számára. Komoly vonzerő lehetne, hogy visszajöjjenek Egerbe és itt telepedjenek le.

A renDELETEH kapcsolódóan négy módosító javaslat lenne:

- összegszerű javaslatot tennék a 7.§. 1.bek.-hez: A középfokú tanulmányok esetében havi 200 eFt, felsőfokú tanulmányok esetében 400 e Ft-os támogatás.

Ehhez kapcsolódik a 7. §. 2. bekezdése, hogy még inkább összejöjjenek azok az összegek, hogy komolyabb összegekhez hozzájuthatnának a fiatalak. Az arányokon is változtatnának. Az arány pedig nem 2/3 1/3-ad, hanem 50-50 %.

A rendelet 10. §-ának 2. és 3. bekezdésénél (egyeztetve a Szociális Irodával) a pályázatokat egy három tagú bíráló bizottság véleményezné és tenne javaslatot a polgármester úr felé.

Módosító javaslat: A 2. bek. első mondata: A pályázatok elbírálására 3 tagú Bíráló Bizottság tesz javaslatot, melynek tagjai helyett a következő szöveg lenne: A pályázatokat 3 tagú bizottság véleményezi, melynek tagjai (ez marad).

A 3. bekezdésnél „A pályázatokról a bizottság véleményének figyelembe vételével a polgármester határozatban dönt.”

Amennyiben a bizottságok támogatják a módosításokat a közgyűlés elé már így fog bekerülni.

Csákvári Antal:

A 6.§ 2. bekezdésében az szerepel, hogy a tanuló legalább egymást követően két alkalommal részesülhet ösztöndíjban. Ezt hogy kell érteni?

Ballagó Zoltán:

Elmondta, hogy egy tanévre vagy egy gazdasági évre vonatkozik. Felsőfokú tanulmányok esetén a főiskolások, egyetemisták februárban nyújthatják be a pályázatot, ami azt jelenti, hogy pl. 2010/2011. tanév II. félévében és a 2011/2012 tanév I. félévében kapnák meg ezt a támogatást. Középfokon szeptemberben van lehetőség a pályázatot benyújtani és ők a tanévhez igazodóan 10 hónapig kapnák a támogatást. Egy öt éves képzést tekintve a 10. és 12. osztályban lehet pályázni.

Martonné Adler Ildikó:

Kérdése volt, hogyan értesülnek a gyerekek ezekről a pályázatokról?

Ballagó Zoltán:

Elmondta, hogy ezek a pályázatok Eger város honlapján nyilvánosságra vannak hozva, illetve az egyéb írott médiák felületein is megjelennek. Az adatlapokat az irodán is felvehetik. (A kiírást megelőzően már sokkal korábban érdeklődnek a szülők.)

A végén csak egy postai értesítést kapnak a pályázók, hogy valaki nyert vagy nem nyert. Úgy gondolják, hogy ezt sokkal inkább megadná a rangját, hogy a Közgyűlés nyilvános ülésén Polgármester Úr adja át egy oklevél formájában ezeket az elismeréseket.

Bodnár Gábor:

Ismertette, hogy a tanulók tanulmányi átlaga meg van határozva, gimnázium és szakközépiskolánál 4,7, szakiskolában 4, felsőoktatásban 4-es átlag. A szakiskolában is lehetne magasabb az átlag. A felsőoktatásban egy négyes átlagot nem könnyű elérni, egy szakiskolában ez könnyebben megszerezhető.

Lombeczki Gábor:

Kérdésként hangzott el, hogy mi van azzal, aki párhuzamosan két szakot végez. Nagyon nehéz egy szakon is a négyes átlagot teljesíteni, nem hogy kettőn.

Adler Ildikó:

Becsülendő, ha valaki a négyes átlagot produkálja a szakiskolában. Szakmunkásokból hiány van, ösztönözni kell őket.

Ballagó Zoltán:

A kérdésre reagálva biztosította a bizottságot arról, hogy alaposan körüljárják a kérdést és megnézik, hogy máshol hogyan működik, bár nagyjából ezek az átlagok vannak, nem tértek el az országos átlagtól. Egyeztettek az intézményvezetőkkel is. A kollégák az elmúlt tizenegy év alatt igen nagy gyakorlatra tettek szert, ők készítették elő a javaslatokat döntésre a jelenleg hatályos rendelet alapján. A tapasztalatokra építve, alaposan meggondolva tették ezt a javaslatot, ez egy reálisan jó alternatíva lehet, hogy hogyan lehet ezeket a kérdéseket kezelni. Egyetért azzal, hogy vigyázni kell az átlagokkal, mert a szakembereket, szakmunkásokat is elveszíthetik.

Csákvári Antal:

Véleménye szerint is jó a négyes átlag a szakképzésben, nem kell feljebb emelni. A 3.§ 3. pontján változtatni kellene, mert valóban nehéz elérni a négyes átlagot két szakon, ha az egyik helyen négyes, a másikon hármas az átlaga, attól még kaphatna támogatást.

Karsai Istvánné:

Nehéz a főiskolákat, egyetemeket összehasonlítani, ezért nem a négyes átlagot kellene venni, hanem azt, hogy azon az egyetemen hány százalékot kell teljesíteni. Aki két egyetemre jár, annál csak az egyiket kell figyelembe venni, amelyiket a pályázó választja, vagy lentebb kell vinni az átlagot. A 11.§-ban szerepel, hogy ha nem a város által biztosított pénzről, hanem a kamarák által biztosított pénzről van szó, akkor a lehetőség a változtatásra az átlagoknál is lehetséges.

Kelemen Miklós:

A szakképzésben csökken a pályázók lehetősége az ösztöndíj miatt és olyan szakmákat érint, amelyekre Egernek szüksége van. Semmiképpen nem javasolja az átlag megemelését. Vannak náluk is jó tanulók, de mivel támogatott szakmában tanulnak, ezért nem tudnak pályázni.

Csákvári Antal:

Kérdése volt, hogy az erre vonatkozó rész kikerüljön-e.

Kelemen Miklós:

Elmondta, hogy szeretné, ha kivennék.

Borbély András:

Elmondta, hogy ezek a régió hiány szakmái, ha ezeket kiveszik, akkor nem a leginkább preferált szakmák maradnak benne.

Csákvári Antal:

A gépipari szakmánál vannak hiányok. Forgácsoló, esztergályos, fémmegmunkáló, lakatos szakmákban lenne munkaerőpiaci igény, ahogyan ebben a régióban is.

Ballagó Zoltán:

Ha megnézik, hogy milyen ösztöndíjak vannak, és mennyi ösztöndíjat kaphat egy tanuló jó tanulmányi eredménye mellett, akkor az akár a minimálbért is elérheti. Ezért nem gondolták, hogy még ezzel is támogatni kell.

Borbély András:

A végzős tanulóknál arra törekednek, hogy mindannyian kikerüljenek cégekhez. Az építőipari szakmánál nehezebb az elhelyezkedés, a gépi forgácsolók és szerkezet lakatosok folyamatosan tudnak menni.

Kelemen Miklós:

Az intézményben 129 főnek van tanulószerveződése, nem kapnak nagy összegeket. A Vilati és ZF közel 30-35 e Ft-tal támogatja a tanulókat. A hiányszakmákat így dupla lehetőséggel támogatja az állam vagy a kamarák. A minimálbér több mint 20%-át kell ösztöndíjként kifizetni a hiányszakmáknál a gazdálkodó szervezeteknek. Ez nem minden tanulóra vonatkozik, csak öt szakma képzése kiemelten fontos és itt jelentkezik ez a nagyobb összeg. Ezek a kézi forgácsoló, szerkezetlakatos, villanszerelő, festő, kőműves, vízvezeték szerelő.

Aranyosi Gábor:

A szakiskolások egy része nehezen jut hozzá ezekhez az információkhoz. Az információszerezés lehetőségét kell szélesíteni. Valóban nem kell emelni az átlagon, egy szakiskolánál a közepes is jó eredménynek számít. A tanulmányi szerződés kapcsán elmondja, hogy a gyakorlatnál 50-50% a megoszlás az iskola és a gazdasági társaság között. Ebben problémát lát. A kamara dönti el, hogy kivel köt szerződést, mint gyakorlati oktatást végző szervezeti egységgel. A gyermek odakerül, de utána mondhatják neki, hogy nem alkalmazzák, így kikerül ebből a rendszerből, nem kap ösztöndíjat, támogatást. Ilyen gyakran előfordul. A cégeknél tudatosítani kellene, hogy ezek az összegek náluk kiadásként nem jelentkeznek, mert utólagos finanszírozásként megkapják.

Ballagó Zoltán:

A sajtóban is megjelenik a pályázati felhívás, például a Szuperinfóban és a Heves Megyei Hírlapban, valamint az intézményvezetőknek is megküldik. Itt az osztályfőnöknek, a gyakorlati oktatóknak is nagy felelőssége van, hogy felhívja a gyerekek figyelmét a pályázati lehetőségre. A 9.§ 2. bekezdés d. pontja kerüljön ki az előterjesztésből és a 3.§ 3. bekezdése is kikerülhet, módosításra van lehetősége a bizottságnak.

Adler Ildikó:

Javasolja, hogy a véleményezésen a Humán Erőforrás Bizottság elnöke is vegyen részt.

Ballagó Zoltán:

Tájékoztatta a bizottságot, hogy akkor megbomlik a rendszer, mert fellebbezéssel a Humán Erőforrás Bizottsághoz lehet fordulni, ez jogi összeférhetlenség lenne.

Bodnár Gábor: Módosító javaslata, hogy 3,75 legyen az átlag a felsőoktatási intézményeknél, ha mindkettőt figyelembe kell venni.

Szavazás:

9.§ (2) d) pontjának törlése – 5 igen, egyhangúlag támogatta a bizottság.

3.§ (3) bekezdésének módosítása: A pályázat elbírálásánál előnyt jelent, ha a tanuló párhuzamosan egyszerre több intézményben, vagy több szakon folytatja tanulmányait. Az elért kiemelkedő tanulmányi eredményt legalább az egyik intézményben vagy szakon kell igazolnia. – 5 igen, egyhangúlag támogatta a bizottság.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság a módosításokkal együtt 5 igen egyhangú szavazattal támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

6/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

A Bizottság javasolja az Eger Város Ösztöndíjasa cím alapításáról és a címmel járó támogatás megállapításának, valamint folyósításának szabályairól szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

7./ Előterjesztés önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Ballagó Zoltán:

Irodavezető asszony kérésére ő képviseli az anyagot, hiszen az előterjesztés elsősorban közoktatási intézményekhez kapcsolódik. Az előterjesztésből jól látható, hogy mely önkormányzati intézményeknél lenne szükség előirányzat módosításra és kéri a tisztelt bizottságot, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság a módosításokkal együtt 5 igen egyhangú szavazattal támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

7/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

1. A Közgyűlés engedélyezi az alábbi bevételi előirányzat módosításokat az I. fejezet megfelelő címszámaina és alcímeire (ezer Ft-ban):
2. A Közgyűlés elrendeli az alábbi előirányzat módosításokat az I. fejezet megfelelő címszámaina és alcímeire (ezer Ft-ban):
3. A Közgyűlés engedélyezi az alábbi előirányzat módosításokat az I. fejezet megfelelő címszámaina és alcímeire (ezer Ft-ban):
4. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Dobó István Gimnáziumnál (I. fejezet 1. címszám 2. alcímszám), – korrekciók miatt - történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának 400 ezer Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 322 ezer Ft-os, és a beruházási kiadások 500 ezer Ft-os növelése, a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának 1.222 ezer Ft-os egyidejű csökkentésével.
5. A Lenkey János Általános Iskolában (I. fejezet 1. címszám 10. alcímszám) – karbantartási kiadások és munkaadókat terhelő járulékok többletköltsége miatt – történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának csökkentése 195

ezer Ft értékben, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 45 ezer Ft-os és a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 150 ezer Ft-os növekedése mellett.

6. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban (I. fejezet 1. címszám 5. alcímszám) – felújítási kiadások növekedése, és szabadidős programok szervezése miatt – történjen meg a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 1.381 ezer Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok 380 ezer Ft-os csökkentése a felújítási kiadások kiemelt előirányzatának 1.350 ezer Ft-os, és a dologi kiadások 411 ezer Ft-os egyidejű emelésével.
7. Az EKVI Egészségügyi Szolgálatánál (I. fejezet 1. címszám 33. alcímszám) – személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok többletköltsége miatt – történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának növelése 1.072 ezer Ft értékben, és a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának növelése 520 ezer Ft értékben, a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának 1.592 ezer Ft-os egyidejű csökkentése mellett.
8. A Bródy Sándor Könyvtárnál (I. fejezet 2.címszám) történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának 345 ezer Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 187 ezer Ft-os csökkentése – szakmai anyag vásárlás miatt - a dologi jellegű kiadások 532 ezer Ft-os emelése mellett

8./ Előterjesztés alapfokú nevelési – oktatási intézmények pedagógiai programjának módosítására.

Ballagó Zoltán:

Elmondta, hogy 2010 év nyarán módosították a közoktatási törvényt és lehetővé vált, hogy az alsó tagozaton is érdemjeggyel értékeljék a tanulók teljesítményét. Az intézményekben a nevelőtestületek megvitatták, hogy élni kívánnak-e ezzel a lehetőséggel vagy maradnak a szöveges értékelésnél. Az intézmények többsége élt a lehetőséggel, a Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola és a Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnázium döntött úgy, hogy a szöveges értékelést bizonyos évfolyamokon fent kívánják tartani. Meg kellett határozni a szöveges értékelés érdemjegyre való átváltásának szabályait. A jogszabály úgy szól, hogy ha a fenntartó jóváhagyta, akkor az intézményeknek ennek megfelelően december 31.-ig kell átdolgozniuk a pedagógiai programot. Ez megtörtént, most ott tartanak, hogy a fenntartónak, fenntartóknak jóvá kell hagyni a módosított pedagógiai programot. Ebben a bizottság jóváhagyása kell. Közgyűlés elé nem kerül. A társönkormányzatok is megkapják az anyagot. Az előterjesztés mellé csatolták a benyújtott dokumentum részleteket, ahol a módosításokat az intézmények átvezették.

Bodnár Gábor:

A szöveges értékelés bevezetése az alsó tagozaton és a buktatás hiánya problémákat jelentett felső tagozaton. Az új oktatási törvény megadta a lehetőséget a módosításra a tantestületeknek. Nagymértékű előrelépés történt pozitív irányban.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság támogatta az intézmények pedagógiai programjának módosítását 5 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta.

8/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága 2011. január 18-i hatállyal jóváhagyja a *Lenkey János Általános Iskola* Pedagógiai Programjának módosítását.

Felelős: Ballagó Zoltán
Irodavezető
Fehér Lászlóné
Igazgató

Határidő: 2011. január 18.

9/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága 2011. január 18-i hatállyal jóváhagyja a *Hunyadi Mátyás Általános Iskola* Pedagógiai Programjának módosítását.

Felelős: Ballagó Zoltán
Irodavezető
Bodnár Gábor
Igazgató

Határidő: 2011. január 18.

10/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága 2011. január 18-i hatállyal jóváhagyja a *Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola* Pedagógiai Programjának módosítását.

Felelős: Ballagó Zoltán
Irodavezető
Kékesi László
Igazgató

Határidő: 2011. január 18.

11/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága 2011. január 18-i hatállyal jóváhagyja a *Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola* Pedagógiai Programjának módosítását.

Felelős: Ballagó Zoltán
Irodavezető
Lachata István
Főigazgató

Határidő: 2011. január 18.

12/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága 2011. január 18-i hatállyal jóváhagyja a *Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnázium* Pedagógiai Programjának módosítását.

Felelős: Ballagó Zoltán
Irodavezető

Hevesi Zoltán
Mb. Igazgató
Határidő: 2011. január 18.

9./ Javaslat a nevelési – oktatási intézményeken működő iskolaszék fenntartói képviselőre

Ballagó Zoltán:

Elmondta, jelenleg 6 intézményben működik iskolaszék. A testület delegálja a képviselőket iskolaszékekbe, ez le van egyeztetve a városvezetéssel, az érintettekkel.

Aranyosi Gábor:

Az 1990-es években nagyobb szerepe volt az iskolaszékeknek, mint most. A képviselők nem tudnak bekapcsolódni teljesen az iskola életébe. Sokkal nagyobb lehetősége van egy képviselőnek, hogy rajta tartsa a kezét.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság támogatta a nevelési- oktatási intézményekben működő iskolaszék fenntartói képviselőre javaslatot és 5 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta azt.

13/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a nevelési- oktatási intézményekben működő iskolaszékek fenntartói képviselőre és működtetésére tett javaslatot és az alábbiakról határozott:

1. Az iskolaszékbe korábban delegáltakat 2011. január 31-i hatállyal felmenti a tisztségük alól, és köszönetét fejezi ki eddigi munkájukért.

1. Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Tinódi Sebestyén Tagiskola	Jánosi Zoltán
2. Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola	Ficzere György
3. Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Móra Ferenc Tagiskola és Előkészítő Szakiskola	Gálfi Antal
4. Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Homa János
5. Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola	Nagy István
6. Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola és Kollégium	Nyerges Andor
7. Kossuth Zsuzsa Gimnázium Szakképző Iskola, és Kollégium	Orosz Lászlóné
8. Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium	Bányász Róbert

2. Az 1993. évi LXXIX. törvény 60 §. (3) a pontjában kapott felhatalmazás alapján az általános és középiskolák iskolaszékébe az alábbi önkormányzati képviselőket delegálja 2011. február 1 – 2015. január 31-ig terjedő időszakra.

1. Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola	Ficzere György
2. Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Csákvári Antal
3. Andrásy György Közgazdasági Szakközépiskola	Lombeczki Gábor
4. Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola és Kollégium	Bognár Ignác
5. Kossuth Zsuzsa Gimnázium Szakképző Iskola, és Kollégium	Orosz Lászlóné
6. Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium	Jung László

3. Az iskolaszékek feladatai ellátásához szükséges dologi költségeket az iskola költségvetésén keresztül biztosítja.
4. Az évközi személyi változásokban való döntés meghozatalát polgármesteri hatáskörbe utalja.

Felelős: A Jegyző megbízásából:

Ballagó Zoltán
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Irodavezető
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Határidő: értelem szerint

10/. Javaslat a sportlétesítmények 2011. évi használatára

Hegedüs Gábor:

Elmondta, hogy a felosztás az elmúlt évek tapasztalatai alapján illetve a sportrendeletnek megfelelően történt. Kiemelt rendezvényeket is szerepeltet a létesítményhasználatban. 5900 órát osztott fel, ebből 100 óra tartalékba került.

Kovács Géza:

Elmondta, hogy korrektnek érzi a felosztást. Figyelembe vették az egyesületek vezetőinek a kéréseit, humánusan álltak a kérelmekhez.

Csákvári Antal:

Kérdése volt, hogy a felsővárosi sporttelepen lesz –e lehetőség a jövőben pl. futásra, sportolásra. Az elmúlt években sajnos nem volt lehetőség arra, hogy igénybe vegyék a pályákat, elküldték az embereket. Hogyan lehetne a szabadidő sportot elérhetővé tenni az egriek számára?

Kovács Géza:

Elmondta, hogy lassan két éve szerették volna nyitottá tenni a felsővárosi sporttelepet, viszont a jégpálya tervezhetetlensége miatt nem lehetett megtenni. Az AGÓRA miatt szeretnék két db füves pályát kialakítani. Uniós forrásból is van lehetőség pályázni, így próbálná megoldani, hogy az amatőr futók, családok lejöjjenek és sportolhatnak, ingyenes szolgáltatás lenne.

Martonné Adler Ildikó:

Szeretné elérni, hogy a szabadidős, ill. a látványsportokat támogassák. Nagy szükség van ezen a téren a fejlesztésre.

Aranyosi Gábor:

Az iskolákban a sportpályák, sportudvarok rossz állapotban vannak, a tornatermek sem különbek. Kérte, hogy a közeljövőben próbálják megteremteni annak a lehetőségét, hogy az iskolai sportudvart a szabadidős sport lehetőség irányába próbálják eltolni. Az iskolai sportudvarok, sportpályák fejlesztésére készüljön valamilyen koncepció.

Ballagó Zoltán:

Elmondta, hogy a 2011. évi költségvetési törvény a központosított előirányzatok között tartalmaz forrást, hogy a fenntartó pályázhat iskolai sportlétesítmény felújítására. A koncepció ezt tartalmazza, illetve szorgalmazzák az intézmények felé, hogy minél több pályázatot nyújtsanak be, hogy a sportlétesítményeink minél jobb állapotba kerüljenek.

Konkrét pályázati lehetőség az Észak-magyarországi Operatív Program, amely oktatásfejlesztés címszó alatt szintén az infrastrukturális feltételek javítását szolgáló pályázati lehetőséget biztosít a fenntartók számára. Ebben a tárgykörben, a Balassi Bálint Általános Iskola uszodájának, illetve sportudvarának a felújítását jelölték meg. A másik nagy futó projekt, a Dobó István Gimnázium projektje szintén befogadást nyer. A feladat a döntéshozóknak, hogy ezirányban lépéseket tegyenek.

Martonné Adler Ildikó:

Örömet fejezte ki, hogy a Balassi Bálint Általános Iskolában megvalósul a fejlesztés. Több korosztály felüdülését teszi lehetővé.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság támogatta a sportlétesítmények használatára tett javaslatot és 5 igen egyhangú szavazattal javasolja Közgyűlés elé terjesztését.

14/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egri Városi Sportiskola üzemeltetésében lévő sportlétesítmények térítésmentes használatát a 2011. év vonatkozásában, az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően elfogadta:**

Létesítmény	Sportszerv.	2010. évi órakeret	2010. évi igénybevétel	Egyenleg (óra)	A 2011. évre javasolt órakeret
Körcsarnok	Agria RC	170,0	89,5	80,5	100
	Eger Eszterházy SE	140,0	135,0	5,0	140
	Egri Városi Sportiskola	400,0	651,5	-251,5	650
	EKF-HÉSZ Gépszolg SE	150,0	0,0	150,0	0
	Dr. Kemény F. Ált. Isk.	270,0	230,0	40,0	270
	ADSB	30,0	36,5	-6,5	40
	KDSB	25,0	27,0	-2,0	30
	Egri Futball C. (up.+feln.)	0,0	10,5	-10,5	10
	EKF SC (női kézil.)	0,0	11,0	-11,0	10
	Plútó SE	0,0	13,5	-13,5	10
	Összesen:	1 185,0	1 204,5	-19,5	1260
Galéria	Egri Vasas Judo Sz.o.	320,0	362,5	-42,5	350
	AIKIDO	230,0	256,5	-26,5	250
	Dr. Kemény F. Ált. Isk.	0,0	18,0	-18,0	20
	Összesen:	550,0	637,0	-87,0	620
Edzőterem	Egri Városi Sportiskola	330,0	411,5	-81,5	150
	Városi Vívó Klub	250,0	184,0	66,0	0
	Dr. Kemény F. Ált. Isk.	70,0	235,5	-165,5	100
	Dobó Katica SE	10,0	9,5	0,5	10
	Egri Futball C. (up.+feln.)	20,0	31,0	-11,0	10
	Összesen:	680,0	871,5	-191,5	270
Stadion	ADSB	30,0	18,5	11,5	30
	KDSB	20,0	12,5	7,5	20
	Egri Futball C. (up.+feln.)	240,0	107,0	133,0	170
	Iskolák (testn. óra)	500,0	479,0	21,0	500
	Összesen:	790,0	617,0	173,0	720
Felsővárosi Sporttelep	Dobó Katica SE	80,0	70,5	9,5	80
	ADSB	10,0	10,0	0,0	25
	KDSB	30,0	21,5	8,5	30
	Egri Focisuli SE	100,0	117,5	-17,5	120
	Plútó SE	200,0	167,0	33,0	170
	Egri Futball C. (up.+feln.)	1 100,0	1 177,5	-77,5	1200
	Heroes Amerikai Futball Egy.	145,0	194,5	-49,5	200
	Eventus	50,0	52,0	-2,0	50
	Összesen:	1 715,0	1 810,5	-95,5	1875
Asztalitenisz Csanok	HMÖ SE	300,0	255,0	45,0	260
	Tranzit T.-ÁFÉSZ SC	450,0	443,0	7,0	450
	Összesen:	750,0	698,0	52,0	710
Tekecsarnok	Egri Nyomda SE	100,0	96,0	4,0	0
	Széchenyi SE	100,0	66,0	34,0	0
	Összesen:	200,0	162,0	38,0	0

Mindösszesen:	5 870,0	6 000,5	-130,5	5455

Egyéb sporteseményre biztosított órakeret 445 óra (132+ 150 +163 óra) tartalék órakeret 100 óra

Megnevezés, létesítmény	2010. évi órakeret	2010. évi igénybevétel	Egyenleg (óra)	A 2011. évre javasolt órakeret
Jótekonysági focitorna (Felsőv. Sporttelep össz. műfűv. pálya)	70,0	70	0,0	70
Szüreti Kupa (Körcsarnok, röplabda-torna)	8,0	9	-1,0	10
Dobó Kupa (Körcsarnok, kosárlabda-torna)	10,0	0	10,0	10
EVSI - Nemzetközi kosárlabda torna (Körcsarnok)	25,0	0	25,0	25
Dobó Katica (Felsőv. Spt. 2 műfűv.kisp., női labdarúgó-torna)	17,0	13	4,0	17
Összesen:	130,0	92	38,0	132

Megnevezés, létesítmény	2010. évi órakeret	2010. évi igénybevétel	Egyenleg (óra)	A 2011. évre javasolt órakeret
Magyarország válogatott asztalitenisz mérk. (Körcsarnok)	11,0	11,0	0,0	11
Birkózó OB (Körcsarnok)	12,0	12,0	0,0	12
Rexroth Kupa utánpótl. labdarúgó torna (Felsővárosi Sporttelep összes pályája)	46,0	46,0	0,0	46
Bornemissza ökölvívó verseny (Körcsarnok)	34,0	33,0	1,0	34
Tóth Péter cselgáncs emlékverseny (Körcsarnok)	17,0	17,0	0,0	17
Erős Emberek versenye (Edzőterem, Stadion salakos pálya)	30,0	18,0	12,0	30
Összesen:	150,0	137,0	13,0	150

További térítésmentesen biztosított létesítményhasználat:

Megnevezés (létesítmény)	2010. évi órakeret	A 2011. évre javasolt órakeret
Shotokan edzőtábor (Sportcsarnok) 2011-ben EB (Shotokan)	4,0	30
Kyokushi Karate EB	0	20
Média Kft. - veradás (Sportcsarnok)	15,0	20
Kéklámpás nap (Stadion salakos pálya)	6,0	6
Asztalitenisz területi verseny (Sportcsarnok)	13,0	50
Önkormányzati sportnap (Stadion, Edzőterem, Sportcsarnok)	6,0	6
Nyugdíjasok Heves Megyei Szövetsége - nyugdíjas találkozó (Sportcsarnok)	7,0	7
Magyarország junior vál. kézilabda edzés, mérkőzés (Sportcsarnok)	7,0	10
Kempo verseny (Sportcsarnok)	14,0	14
Összesen:	72,0	163

2010. évi térítésmentes órakeret összesen (5870 óra+280 óra +150óra):	6 300,0 óra
2011. évi térítésmentes létesítmény használat összesen (5900 óra +100 óra):	6000,0 óra

2.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Érsekkerti Tenisz Klub részére 2011. évben 600 óra/év ingyenes órakeret biztosítását elfogadta.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős:

Ballagó Zoltán

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda vezetője

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Gazdasági Iroda
vezetője

Kovács Géza

Egri Városi Sportiskola

11./ Javaslat az Egri Városi Sportiskola Szakosztályainak bővítéséről

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy két sportág, a floorball és a Shotokan karate kérte a felvételét a Sportiskolába. Sajnos, az anyagi lehetőségek nem teszik lehetővé, hogy bővítésre kerüljön a Sportiskola szakosztályainak a száma. Ezt a másfél millió forintot nem tudják biztosítani ebben az évben sem a költségvetésben.

Láthatóan nagyon szép eredmények vannak, mind a két sportágban.

Kérdése volt a bizottsági tagok felé, hogy van-e módosító javaslat.

Bodnár Gábor:

Elmondta, hogy a leírtakat nem tudja elfogadni. A Hunyadi iskola a város kiemelkedő kosárlabdás iskolája volt, azonban 8-9 éve elfogyott a népszerűsége. Feladatul adta ki a testnevelőknek, hogy találjanak ki valamilyen feltörekvő sportágat. Ennek eredménye lett a floorball sportág, aminek jelentős költségei voltak, de megvalósították.

A jelenről: Megrendezték a kispályás floorball diákolimpia országos döntőit, egytől, hatodik korcsoportig. 417 csapat jelentkezett. Az egri gyerekek hoztak öt aranyérmel, egy ezüst és két bronzérmel. Van nemzetközi eredménye is. Prágában a lányok európa bajnokok lettek. A 19 éves válogatottnak 6 egri származású lány volt a tagja.

A vízipóló csapatnak 9 millió forintot megszavaztak az ősz folyamán, nem sokat kamatozott a város pénze. Ha most nincs a városnak másfél millió forintja, de többet érdemel a két csapat mint százezer forint. Jelenleg ennyivel támogatja a város a floorball sportágat.

Elmondta, az előző indokok alapján ebben a formában nem tudja támogatni.

Ballagó Zoltán:

A másik klubról is szeretne egypár tényadatot ismertetni. A Shotokan karate vonatkozásában az idei világbajnokságon a csapat hét, arany, négy ezüst, nyolc bronz érmet szerzett a diákolimpián pedig hét aranyérmel hozott. Úgy gondolja, hogy ez önmagáért beszél.

Mindkét sportág vonatkozásában az eredmények vitathatatlank. A lehetőségek korlátozottak.

Bodnár Gábor:

Elmondta, hogy kimutatást kérne arról, hogy a Sportiskola milyen sportágakat, milyen összegben, milyen személyi alkalmazásokkal látja el.

Kovács Géza:

Elmondta, a floorball minden tiszteletet megérdemel, nagyszerű utánpótlás, nagyszerű eredményekkel. A 2011. évi költségvetésük pengeélen táncol. A nevezési, terembérleti díjak emelkedtek, amit nem lehetett bekalkulálni.

A betervezett összeg egyharmadát önmagának kell kigazdálkodni.

Aranyosi Gábor:

A sportnak nevelő hatása van. Úgy gondolja, hogy meg kell találni a megoldást. Meg kell vizsgálni, hogy a bevételekből hol lehetne pénz szerezni.

Csákvári Antal:

Egy módosító javaslat van. A Mecmann Eger Innebandy Floorball Női Szakosztály felvételre kerüljön az Egri Városi Sportiskolába.

Kovács Géza:

Aggálya, ha egy csapat felvételre kerül, akkor elindul egy lavina.

Bodnár Gábor:

Nem szükséges felmenő rendszerben támogatni a floorball sportágat.

Hegedüs Gábor:

Mindkét csapat eredményei, teljesítményei alapján nagyon megérdemelné, hogy itt legyen. A Sportiskola viszont a tagfelvétellel átesne egy másik kategóriába, a nagy sportiskolák közé, az 500 fő feletti fölé és akkor az utolsó helyre kerülne. A folyamatos bővítés valahol meg kell, hogy álljon, ellentéteket szülne.

Kérése volt, hogy legyenek türelemmel, ne ez az év legyen a bővítés ideje.

Martonné Adler Ildikó:

Úgy gondolja, hogy elegendő információt kapott a témával kapcsolatban. Arra kérte a képviselő társait, hogy a kiválóan működő Sportiskolát, ne hozzák olyan helyzetbe, ami a későbbiekben kezelhetetlenné válna. Találják meg annak a lehetőségét, hogy a sportágakat másként támogassák, illetve kapjanak nagyobb megjelenési lehetőséget.

Bodnár Gábor:

Nem akar módosító javaslatot tenni. Kérte, hogy nézzék meg, milyen sportágakra, mennyit költ a Sportiskola és milyen személyi háttérrel.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 1 nem, 1 tartózkodással, 3 igen szavazattal javasolja Közgyűlés elé terjesztését.

15/2011. (01.18.) sz. HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága nem támogatja az Agria Shotokan Karate Egyesület utánpótlásának és a Mecman Eger Innebandy Sportegyesület női floorball szakosztályának az Egri Városi Sportiskolába történő 2011. évi tagfelvételét.

12/. Tájékoztató a Középiskolai Diáksport Bizottság működéséről és a 2009/2010. tanév tapasztalatairól

Csákvári Antal:

Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy Némedy úr nagyon sok javaslattal élt, melyet a beszámoló tartalmaz.

Némedy László:

Elmondta, hogy mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a gyerekek egészségesen éljenek és a sport a mindennapjaik része legyen. Beszámolójában leírta, hogy ellenőrizni kellene a támogatások összegét.

Elmondta, hogy az igazgatókkal el kellene fogadtatni, hogy amelyik gyerek magas szinten sportol, annak felmentést kell adni az iskolalátogatás alól, hogy magántanulói státuszban folytassa a tanulmányait.

Bemutatta Nagy Gerzson tanár urat, aki a továbbiakban a Középfokú Diáksport Bizottság Elnöke lesz.

Bodnár Gábor:

Elmondta, hogy ő elsődlegesen azt tartja fontosnak, hogy sok gyerek sportoljon, hasznosan töltse el az idejét, az eredményesség csak ezután számíthat. Soha nem abból a szempontból nézte a sportot, hogy mennyi aranyérem kerül be.

Csákvári Antal:

Örömmel konstataálta, hogy a bizottság tagjai fontosnak tartják a sportot, a sport helyzetét társadalmunkban.

Kérésként hangzott el, hogy legyen tájékoztató a sport, a versenysport és az iskolai sport helyzetéről, a Sportiskolát is bevonva.

Kérdése volt, hogy a tájékoztatóban foglaltakat a bizottság elfogadja-e, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy bizottság egyhangúlag 6 igennel tudomásul vette a tájékoztatót.

Más kérdés, felvetés nem lévén a Bizottság Elnöke berekeszti az ülést.

Kmf.

Csákvári Antal elnök	Vassné Haraszti Zsuzsanna jkv vezető	Farkas Judit jkv vezető
----------------------	---	----------------------------